

2a EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO 2016

Datos Generales del Programa a Evaluar

Dependencia: **DIF. SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

Unidad Responsable: **DIRECCIÓN GENERAL**

Unidad Ejecutora: **COORDINACIÓN DE ASISTENCIA JURÍDICA**

Programa
Presupuestario: **DEFENSORÍA JURÍDICA ASISTENCIAL**

No. Pp: **09**

No. Proyecto: **00461**

Evaluador Interno
Dependencia: **JESÚS URZÚA SALAS**

Evaluador CEPLAP: **ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

Las dependencias y entidades que operen o coordinen los programas estatales que así se especifiquen en el Programa Anual de Evaluación 2016, deberán llevar a cabo una Evaluación de Consistencia y Resultados en materia de Diseño con base en el modelo de Términos de Referencia y demás elementos particulares que establezca la CEPLAP en el ámbito de su competencia y coordinación respectivas.

Los Términos de Referencia que sean utilizados para llevar a cabo las evaluaciones deberán especificar la fecha en que el evaluador externo hará entrega del Informe final de la evaluación a la dependencia o entidad misma que no deberá rebasar el presente ejercicio fiscal.

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel ACTIVIDAD

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE					
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA					
Porcentaje de casos resueltos de forma favorable (Pcf)	Del total de casos resueltos el total de ellos que resultaron favorables, este indicador mostrará la eficiencia en la resolución de casos.	$Pcf = ((\text{casos favorables}) / (\text{casos Resueltos})) * 100$	Porcentaje	Trimestral	65%	68%	61.39%				
CALIFICACION DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO					
C	R	E	M	A		A	SI	NO			
5	5	5	5	5	5	30	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16

2a. EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2016
Indicador de Nivel COMPONENTE / Subfunción

NIVEL: Actividad / Programa						TRIMESTRE					
INDICADOR						META 2016	1°	2°	3°	4°	
OBJETIVO	DENOMINACIÓN	METODO DE CALCULO	UNIDAD DE MEDIDA	DIMENSION-TIPO-FRECUENCIA	META ANUAL PROGRAMADA	AVANCE PROGRAMADA					
2.6.8 OTROS GRUPOS VULNERABLES	Porcentaje de apoyos y servicios otorgados respecto a las metas anuales	(Administración y Difusión+Alimentación a Población Vulnerable+Apoyos Directos+Defensoría Jurídica+Desarrollo Comunitario+Desarrollo	Porcentaje	Eficiencia-Gestión-Anual	100%	59.69%	72.68%				
CALIFICACION DE CRITERIOS					PUNTAJE TOTAL (max.30)	SELECCIONADO					
C	R	E	M	A		A	SI	NO			
5	5	5	5	5	5	30	X				

NOTA: Cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación)
 Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16


 ROBERTO MONTALVO GONZÁLEZ
 Enlace de Planeación

Coordinación Estatal de Planeación y Proyectos

JESÚS URZÚA SALAS
 Enlace de Planeación
 de la Dependencia Evaluada